

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ ВЕНГРИИ

ДЬЮЛА КРАЙКО

I. ВВЕДЕНИЕ

Составление соответствующего экономического районирования требует длительной, основательной прилежной и всеобъемлющей подготовки. Эта исследовательская работа уже началась но еще далеко не подошла к завершению. Встает вопрос, можно ли на основании наших теперешних знаний составить экономическую разбивку Венгрии по районам.

По нашему мнению для изготовления соответствующего экономического районирования еще требуется несколько лет основательной, вдающейся в подробности и частности, охватывающей различные науки коллективной научноисследовательской работы. Это, однако, не исключает — опираясь на наши теперешние знания и опыт Советского Союза и стран народной демократии — возможности разработки гипотетического проекта районирования. Это не только возможно, но и необходимо в качестве отправной схемы для дальнейших исследований. Чем больше имеется в нашем распоряжении подробных аналитических работ, тем ближе мы подходим к разрешению проблемы.

За последнее время уже вышли в свет несколько таких проектов. Но, поскольку наши мнения в нескольких местах существенно расходятся, мы считаем необходимым высказаться по этому поводу.

В области различных наук, в особенности в геонауках, за последние годы ожились создание районов, опирающихся на различные принципы (например, природно-географическое районирование, формирование сельскохозяйственных районов, разграничение почвенных районов или же региональная система сети поселений и т. д.). Все они понимают под названием района, регис или участка разные вещи и считают первостепенно важными в определении их границ самые различные факторы. Различия этих районных систем делает необходимым подытожить в нескольких предложениях, что мы понимаем под экономическим районированием и каковы те важнейшие принципы, которые должны быть приняты во внимание в первую очередь во время их формирования. Размеры этой статьи не дают возможности подробно заниматься всеми существенными вопросами, поэтому мы выделим и разберем лишь следующие проблемы: важнейшие характерные черты экономических районов с административным подразделением.

а) Специализация и комплексный характер экономических районов

Экономическое районирование должно основываться на экономических принципах. «В основу районирования должен быть положен экономический принцип» (1,102 стр.), — говорится в постановлении Госплана. Из этого следует, что отправной точкой при анализе этого вопроса может быть лишь изучение общественного разделения труда. Это та огромная сила, которая разделяет страну на специфические частные территории и в тоже время сплавляет ее в неразрывное единое целое. На

этом основываются два важнейших признака экономического районирования, которые по-существу являются не чем иным как двумя сторонами общественного (географического) разделения труда, проявляющегося в социалистическом обществе, а именно, что каждый экономический район специализируется на производстве нескольких важнейших продуктов и в тоже время обладает также и характером комплексности. Это два важнейших принципа, которые должны быть учтены в первую очередь при наметке экономических районов, после них все остальные факторы играют подчиненную роль.

Специализация экономических районов означает, что все экономические районы специализируются на производстве нескольких важнейших видов продукции, наиболее соответствующих их природным и общественным условиям. Оптимальные условия дают возможность организацию массового производства данной продукции и тем самым существенно уменьшить затраты труда. То есть специализация экономических районов является неизбежным и неоспоримо выгодным для производства одного или другого продукта. Каждый район имеет профиль, хорошо и довольно легко могущий быть отграниченным от профиля соседнего района. Это разделение одновременно сопровождается осуществлением, формированием все более тесных связей и тем самым экономические районы включаются в систему народного хозяйства в виде неразрывной цепи.

Расследование специализации экономических районов не вызывает особых затруднений, потому что легко можно вскрыть производственный профиль районов и с учетом всех факторов установить, какие отрасли экономики имеют оптимальные условия и развитие которых является наиболее целесообразным. Трудность состоит в том, что экономический район является общественной категорией, что в частности означает то, что он выражает не только развитость и пространственное размещение производственных сил, но одновременно отражает также и производственные отношения. Имеются различия в географическом разделении производственных сил в соответствии с тем, в каких общественных формациях они формируются. В социалистическом обществе это происходит в соответствии с экономическими законами гармонично и планомерно, таким образом экономические районы принимают форму, отличную от капиталистической или же носят комплексный характер.

Таким образом комплексный характер экономических районов существует лишь в социалистическом обществе как самая высшая форма территориального размещения общественного производства, неотделимая от специализации.

Среди специалистов, занимающихся вопросом экономического районирования, существуют очень большие расхождения в отношении определения комплексного характера районов, часто же они совсем забывают об этом при сборке районов.

КАРОЙ ПЕРЦЕЛ в своей краевой системе умалчивает о характере комплекса. Упоминает об этом лишь в одном месте, из которого видно, что анализирует он механически: «К понятию и функции края относится также и то, что в его рамках должно сформироваться комплексное экономическое сотрудничество. Один край не должен непременно состоять из территории одного характера, например, из исключительной промышленной, или исключительно сельскохозяйственной области или района курортного характера. Внутри одного края возможны всевозможные соотношения этой территории с тремя различными видами характера». (2,46 стр.). Так что по его мнению для характера комплекса достаточно только присутствие различных отраслей производства.

Согласно формулировке *Дьердя Маркоша*: «... районы должны быть комплексными, то есть распространение, территорию и границы района надо устанавливать с точки зрения единого целого всей экономической жизни...» (3,577 стр.).

Дьердь Маркош заменяет объективно имеющийся комплекс взглядами на комплекс с понятием исследовательского метода «комплекса». От того, что я смотрю на экономические районы «с точки зрения единого целого экономической жизни», они не примут характер объективного комплекса.

По формулировке *Шандора Ланга* районы с функциональной точки зрения носят комплексный характер (4,9 стр.).

В этих точках зрения имеется естественно и много истины, но по нашему мнению они не схватывают самые существенные черты комплексности районов.

Прошедший за последние годы на страницах журнала «Известия Академии Наук» (географическая секция) диспут свидетельствует о том, что ученые стран народной демократии в общих чертах принимают определения советских ученых относительно комплексного характера экономических районов. Однако, применение этих общих принципов в конкретных специфических условиях вызывает очень много трудностей. По мнению некоторых в странах народной демократии нельзя говорить о «полной» комплексности, потому что небольшие их территориальные районы не имеют соответствующего количества ископаемых и соответствующего числа отраслей производства. А. Ш. Белков, подчеркнув важность комплексности районов, пишет следующее: «Ясно, что полная комплексность не может быть достигнута даже в Советском Союзе и Соединенных Штатах Америки, а в еще меньшей степени в ограниченных по размеру районах Болгарии» (5,134 стр.).

Эта установка спорна, потому что в действительности сущность комплексности зависит не от размеров территории и не от числа отраслей производства, а от уровня производительных сил и производственных отношений. Само собой разумеется, что для осуществления ее необходимы территория определенных размеров и определенные отрасли промышленности.

В противоречивых отношениях специализации и комплексности — комплексность играет роль формы, а именно самой высшей формы пространственного распределения общественного производства, однако, проверяя ее отдельно, мы обнаружили, что она имеет специфическое содержание.

Постановка вопроса такого теоретического характера необходима из-за того, что в социалистических странах — независимо от их размера — мы находим районы по содержанию своему с аналогичной комплексностью, но в тоже время в отношении формы встречаемся с самой большой разнообразностью и пестротой.

Важнейшей чертой экономического района является то, что это «территориальный производственный комплекс», содержание которого М. М. Жирмунский сформулировал следующим образом: «Пропорциональное, зависящее друг от друга единство всех отраслей производства одного экономического района, основу которого на основании народно-хозяйственной специализации представляют отрасли производства» (6,15 стр.). Закон планомерного пропорционального развития народного хозяйства означает не только гармоничное единство и пропорциональное развитие отраслей производства, но и наиболее целесообразное их территориальное размещение. Из этого принципа следует и важность горизонтальных связей отраслей промышленности внутри района и комплексного использования разумеется и других факторов энергии, рабочей силы сырья, что является максимальной прибылью, могущей быть полученной при затрате минимального общественного труда, то есть происходит в соответствии с принципом экономичности.

В капиталистическом обществе мы не можем говорить о комплексном характере районов, несмотря на то, что они обладают определенной территорией и самыми различными отраслями промышленности, потому что между этими отраслями промышленности (наряду с вертикальной организованностью) совершенно не имеется горизонтальной связи или же если имеется — то она является искаженной и не имеет планомерного соответствия в области комплексного использования природных ископаемых, а отдельные отрасли промышленности распределены далеко не в соответствии с интересами общества, так как их размещение определяется борьбой за максимальную прибыль. Таким образом в капиталистическом обществе антагонистические противоречия между вертикальной организацией (отраслевой принцип) и горизонтальным размещением (территориальный принцип) являются выразителем одной из форм проявления экономического закона борьбы, ведущейся за максимальную прибыль. (Четыркин.)

Только в социалистическом обществе с обобществлением средств производства появляются условия для того чтобы общественное производство было размещено в соответствии с интересами общества таким образом, чтобы общественными и природными предпосылками с наименьшей затратой общественного труда можно было создать наибольшие качества материальных благ.

Так можно сформулировать важнейшее специфическое содержание комплексности. Таким образом в этом отношении не имеется разницы между экономическими райо-

нами социалистических стран. Разница лишь в том, если они используют имеющиеся рамки в различных размерах или же отрывают от специализации. Искажения обычно можно ожидать с двух сторон. Одна опасность заключается в сокращении комплексности или же в односторонней специализации, что приводит к тому, что привозят издалека даже такую продукцию, которую возможно данный район мог бы изготовить сам намного дешевле. Второй опасностью является стремление к автаркии, когда производят и такую продукцию, которую в других районах можно было бы при более благоприятных условиях изготовить гораздо дешевле, а поэтому было бы целесообразнее ввозить их именно оттуда.

Формы проявления комплекса экономических районов естественно зависят от многих факторов — характера и размеров специализации отраслей производства района, естественных и историко-общественных условий и т. д. В этом отношении имеется разница между отдельными районами, особенно в зависимости от того, который из них такую таксономию представляет. Таким образом между районами социалистических стран существенные различия проявляются лишь в этом отношении.

6) Взаимоотношения административного и экономического районирования

Одной из важнейших общих проблем спорных статей, которые были опубликованы в «Известиях» в период между 1956 и 1959 годами, были взаимоотношения границ административных и экономических районов. Эта же тема фигурировала и в работе конференций, состоявшихся в Праге и Варшаве. Прения повидимому еще будут продолжаться, потому что диспут еще не удалось закончить с положительным результатом, хотя различия между двумя точками зрения и не так велики, как это могло бы показаться из остроты спора.

Диспут в «Известиях» начал *Криста Маринов*. Исходя из тогдашнего (1956 год) положения стран народной демократии он утверждал, что административные границы не совпадают с экономическими районами. Созданная после освобождения административная система еще не могла опираться на экономические районы, потому, что они тогда были еще мало изучены. Да и вообще речь идет о различных, неоднородных вещах и поэтому нет необходимости в том, чтобы они были аналогичны. Резко критикует тех, кто считает, что они должны быть «единными» и должны непременно «совпадать». Многие потом выступили с такой же точкой зрения, например, Валев. В то же время М. М. Жирмунский, Рыловский, Дьюла Бора и многие другие выступили за совпадение за единство экономических районов и административных границ. Эта последняя точка зрения стоит гораздо ближе к разрешению проблемы.

Без сомнения прав *Криста Маринов*, утверждая, что экономический район не относится ни к надстройке, ни к базису. Поэтому ошибочным является та точка зрения, что экономический район как «базис» «определяет» административное деление, которое, без сомнения является надстройкой. Однако связь их этим еще полностью не исчерпалась.

Известный факт, что административный район как явление надстройки является органической частью государственной машины и появляется одновременно с государством. Поэтому все государственные формации, более того новая государственная власть, создает свои административные подразделения, которые лучше всего соответствуют осуществлению их целей.

Пролетариат, придя к власти, также разрушил вместе со старыми административными районами старую государственную машину и создал свою, которая лучше всего соответствует делу укрепления диктатуры пролетариата и строительству социализма. Общеизвестен также и тот факт, что экономические районы, как объективные формы территориального разделения производственных сил, образуются одновременно с капитализмом. Таким образом ранее в отношениях их двух ни о каком совпадении не может идти речи. Не может быть совпадения и при капитализме, поэтому в этом отношении, прав *Криста Маринов*, утверждая, что отношения их нельзя связывать с отношениями базиса и надстройки. В дальнейшем, однако, положение меняется, потому,

что в социалистическом обществе и экономический район и административное подразделение обогащаются новыми чертами и это именно то, что тесно связывает их обоих.

Правда, экономический район не относится к базису, что приобретает при социализме одно из важнейших своих качеств — характер комплексности. Однако эта важная особенность района зависит в первую очередь от производственных отношений или же от базиса. Административные единицы также обогащаются новыми чертами, поскольку их задачей является организация и руководство не только вертикальной, но и горизонтальной экономической жизнью. Это, однако, она может осуществить лишь опираясь на законы планомерного и пропорционального развития народного хозяйства, конкретно: районы могут полностью выполнить свои задачи, опираясь на комплексность. Таким образом в то время как в предыдущих обществах законом является различие, свойственность, то в социалистическом обществе законом становится единство, «совпадение».

Естественно, что экономические районы постоянно меняются. Таким образом и границы их не могут оставаться постоянными. В тоже время административные границы невозможно менять ежегодно, поэтому они гораздо более постоянные и именно поэтому о полном совпадении мы можем говорить только временно, до определенного времени. Из этого, однако, следует, что через определенные промежутки времени, каждые 15—20 лет, неизбежно согласование, причем таким образом, что учитывая 5—10-летние перспективы развития, административные границы надо изменять в соответствии с экономическими районами.

У нас в Венгрии созданное после освобождения страны административное подразделение не опиралось на экономические районы, да и не могло на них опираться потому что экономическое разделение еще не было готово. Поэтому с экономической точки зрения настоящее подразделение по областям не соответствует требованиям. Если мы учтем мнение М. М. Жирмунского — в чем много истины — тогда систему областей надо согласовать со вторичными экономическими районами, из предлагаемых нами 8 районов 6 полностью могут соответствовать административным единицам, а из остальных двух районов — (Южный затиссайский и Среднезатиссайский) целесообразно организовать по два административных района (т. е. всего четыре района). В Советском Союзе административные единицы полностью совпадают с экономическими районами. Случается, однако, что две области образуют один административный экономический район.

Для разработки соответствующих административных границ (новая система областей и районов) надо составить кроме основного (вторичного) районирования Венгрии также и разделение по микрорайонам. Осуществляемое без этого административное подразделение ничем не обосновано и именно поэтому было бы неправильным.

Настоящая система областей, хотя и не соответствует требованиям, однако все же должна быть использована в исследовательской работе районов, ведь собрать и обработать данные и материалы можно лишь в соответствии с этими. Поэтому при первичном гипотетическом районировании, что собственно говоря, не что иное как начало работы и служило для ее облегчения — мы вынуждены учитывать также и распределение по областям.

в) Важность комплексности в целом

Во время распределения по экономическим районам в первую очередь надо учитывать специализацию и комплексность, но это не может означать пренебрежение прочими факторами.

Карой Перцел — в общем очень богатом по своим идеям докладе — считает отправным пунктом исследования (название его) сеть поселений: «Прежде всего надо исходить из теперешней региональной (краевой) сети поселений страны...» (2,14 стр.) и «Надо проверить, насколько способны теперешние региональные (краевые) центры обеспечить самих себя и свои районы притяжения?». Это само по себе правильно, но нельзя все же считать это главным аспектом экономического районирования как это делает Карой Перцель. В этом не меняет ничего и то обстоятельство,

что он проверяет его в тесной взаимосвязи с другими важным фактором — транспортом. Эти факторы сами по себе недостаточны для определения экономических районов и могут играть лишь подчиненную роль. На это указывает и упомянутое постановление Госплана: «... Таким образом мы видим, что голый факт существования большого города сам по себе ни в коем случае не может быть рассматриваем как единственный фактор, формирующий хозяйственную физиономию района» (1,116 стр.).

Карой Перцел в дальнейшем, разумеется, считается и с другими факторами. Ошибку он совершает, однако, в том, что эти экономические и географические зависимости расценивает лишь с точки зрения упомянутых двух факторов и в соответствии с этим составляет гипотетическое региональное разделение. Хотя надо поступать как раз наоборот, то есть надо выделить два наиболее важных свойства экономического района и их с точки зрения проверить остальные. Не случайно таким образом, что проект Кароя Перцеля сильно субъективен (к этому мы еще вернемся) и поэтому приходит к многим неправильным выводам. Например, по его мнению. «В Венгрии еще не имеются полностью сформировавшиеся определенные края, имеются лишь находящиеся в стадии образования крае-подобные территориальные единицы.» Почему их нет? Ответ следующий: «потому что центры отдельных территорий» еще не пригодны для полного обеспечения функций большого краевого центра» (2,34 стр.). Таким образом и здесь решающим является развитость центра, а не развитость разделения общественного труда и созданная ею специализация или образование комплексности. В действительности же имеются сформировавшиеся экономические районы, которые естественно постоянно развиваются и меняются, некоторые из них находятся еще только в стадии образования, другие уже сформировались. Второй метод изменений — слияние или разделение на двое. С течением времени возможны оба эти варианта. Именно поэтому надо основательно заняться планами развития, чтобы суметь показать эти процессы.

Вторая ошибочная установка Кароя Перцеля — которая также исходит из неправильной отправной точки — это то, что существует много правильных возможных краевых сетей. «Это не единственная мыслимая краевая сеть. В соответствии с этими же самыми размерами возможно больше вариантов.» Это правильно, что он не считает собственное распределение абсолютным, но это не означает того, что при распределении экономических районов возможно несколько одинаково правильных вариантов. Вед. экономические районы существуют объективно вместе со своими границами и для их обозначения имеется единственно возможное верное разрешение — вскрытие объективной действительности и составление соответствующего этому распределения. Само собою понятно, что это может произойти лишь после основательного, подробного, коллективного изучения объективной действительности. До тех пор пока это не произойдет, все проекты районирования будут носить гипотетический и субъективный характер и поэтому сколько автор, со столькими вариантами мы будем встречаться.

Положения Кароя Перцеля крайне интересны и важны, но по нашему мнению все это надо рассматривать в рамках объективно имеющихся экономических районов, а во время проверки необходимо учитывать также и аспект комплексности.

Госплан, после того как установил очередность исследовательской работы, подчеркивает важность комплексного характера исследований говоря: «... что выделение экономического района... может быть произведено исключительно лишь после тщательного изучения всех факторов экономической жизни: естественно-исторических ресурсов, плотности и распределения населения, существующих в данном районе промышленных и технических ценностей, транспортных условий и размещения его хозяйственных центров». (1,117 стр.). Резюмируя: все экономические районы имеют определенный профиль и в тоже время носят и комплексный характер. При отсутствии этих признаков мы не можем говорить об экономических районах (в крайнем случае лишь об экономической области).

Территориальное распределение общественного производства проявляется не в отвлеченном виде, а всегда в конкретной форме в зависимости от экономических, общественных и природных условий данной территории. Поэтому при экономическом районировании наряду с общими принципиальными вопросами (опыт Советского

Союза и стран народной демократии) непременно необходим осмотнительный комплексный анализ конкретных условий и взаимосвязей. Выхватыванием нескольких Фактор — если они даже и самые важные — нельзя определить или вернее точно отграничить экономические районы.

Именно поэтому освещенный ниже проект районирования является гипотетическим и может считаться лишь исходной точкой для дальнейших исследований.

II. КРАТКОЕ РАЗГРАНИЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЙОНОВ

С учетом вышеперечисленных принципиальных аспектов мы разделяем страну гипотетически на 8 районов, которые кратко можем охарактеризовать следующим образом:

1. Центральный район

Почти все без исключения проекты выделяют окрестности Будапешта в качестве экономического района. Имеются некоторые отклонения лишь в проведении линии границы. Наиболее спорной проблемой является принадлежность Секешфехервара и Шалготарьяна. Имеются также проекты, которые подключают район Секешфехервара к Будапешту, так как его связь с Будапештом почти неразрывна. Это без сомнения так и есть, но по нашему мнению Секешфехервар имеет неразрывные тесные производственные связи с промышленностью Варпалоты и его окрестностей. Вертешские и баконьские бокситовые рудники, инотский, айкайский и секешфехерварский алюминевые — плавильные заводы и обслуживающие их варпалотские, айкайские и другие угольные месторождения и другие предприятия составляют не раздельный территориальный производственный комплекс. Кроме того приключением крупнейшего промышленного центра средне-задунайского края к Будапешту эта территория лишается своего экономического центра.

В случае с Шалготарьяном также имеется тесная связь с Будапештом, более того, даже большая чем с мишкольцким промышленным районом, но своей промышленностью и угольными шахтами он представляет часть северного промышленного района, точно соответствует его специализации и обогащает его комплексность. В виду чрезмерной централизации Венгрии связь с Будапештом надо разматривать иначе, чем связи в другими центрами. Это хорошо можно продемонстрировать на другом примере. Например, связь Бекешчабы сильнее с Будапештом, чем с Сегедом, и все же никому не приходит в голову приключить ее к центральному району.

Приключение татабаньского угольного района к центральному не вызывает особой проблемы. Всеми принято присоединение части Мезефелда — как района; снабжающего молочными продуктами и овощами — и сталинвароша, как района, снабжающего будапештскую промышленность сырьем.

Присоединяясь к проекту кафедры географии института политэкономии имени Карла Маркса в отношении производственного характера и связей Сень и Алмашфюзите, мы считаем, что они действительно относятся к центральному району. В отношении Комарома, однако, необходима еще дальнейшая основательная проверка. По свидетельству картограммы, изображающей выезжающие и прибывающие в Дьер автомашины, Комаром довольно тесными узами связан с Дьером.

Проблемой являются окрестности Таша и Салкасентмартона. Надо подумать над мнением Шандора Ланга, который считает, что в перспективе, когда будет готов сталинварошский мост, эти территории будут тесно связаны со Сталинварошем.

Цеглед и Надькереш по своему характеру, прошлому и тесным связям целесообразно подключить к району междуречья Тиссы и Дуная.

И, наконец, не легким является также и проведение восточной границы. Окрестности Ясшага и Хатвана, несмотря на их близость к Будапешту, причисляются

к северному райсну как пояс, обеспечивающий район сельскохозяйственными продуктами и придающий ему комплексный характер.

Гетерогенными являются природный характер обрисованного таким образом центрального района. Однако именно эта многосторонность и сравнительное богатство полезных ископаемых образуют географическую основу этого района, который во многих отношениях имеет больше преимущества по сравнению с другими районами. Таким образом это только способствовало тому, чтобы на этой территории сформировался производственный комплекс, который намного выделяется среди других и тем самым является ведущим центром страны.

Известно, что центральный район дает более половины всего промышленного производства страны. В рамках специализации здесь можно найти все отрасли тяжелой промышленности: производство чугуна и стали, станкостроительную промышленность; различные отрасли машиностроительной промышленности (транспортные средства, сельскохозяйственные машины и т. д.). Здесь, основываясь на сконцентрированную здесь квалифицированную рабочую силу, была создана приборостроительная и электротехническая промышленность, значительная химическая промышленность и т. д. Эти рамки расширяются также и развитой легкой промышленностью: текстильной, пищевой, швейной и другими отраслями промышленности. Энергобазой промышленности являются угольные бассейны Буди, Дорога и Татабани. Кроме того комплексность района обобщается Сталинварошским металлургическим комбинатом, обеспечивающим тяжелую промышленность района важным сырьем. Снабжению населения Будапешта способствует сельскохозяйственная зона района и некоторые предприятия легкой промышленности. Если к этому мы добавим комплексное использование воды Дуная и прочих естественных источников и горизонтальные связи важнейших промышленных предприятий, тогда перед нами развернется комплексный характер центрального района.

В общем известными являются направления развития этого района. Постепенно надо уменьшать его господствующий характер (стоит вопрос о перемещении отдельных предприятий в провинцию). Развитие его промышленности происходит в первую очередь за счет усовершенствования имеющихся отраслей промышленности. Опираясь на квалифицированную рабочую силу на первый план выходит развитие не тех отраслей промышленности, которые требуют большей затраты энергии и материала, а более трудоемких отраслей промышленности. И в будущем важной проблемой является улучшение снабжения сырьем. В интересах лучшего снабжения населения надо увеличить производство молочных и мясных продуктов и овощей.

Выдающуюся, центральную роль района увеличивает и тот факт, что он является не только крупнейшим производственным районом страны, но и крупнейшим районом потребления.

2. Северный промышленный район

Кроме уже упомянутых выше проблем северного промышленного района на его западных границах, имеющиеся проекты в основном — в отношении границ этого района — совпадают. Юго-восточной его границей мы принимаем административную границу, следующую линии Тиссы.

Естественно — географический облик района разнообразный, в большей своей части гористый, холмистый, окаймленный небольшими территориями равнин. Рельефное распределение источников энергии очень разнообразно. Почвенные и климатические условия в соответствии с рельефом также проявляют существенные различия.

Сравнительное богатство полезных ископаемых дало этому району преимущество для более раннего внедрения отдельных отраслей промышленности. Район этот в общегосударственных масштабах имеет значительную черную металлургию. Развитой является также и машиностроительная и химическая промышленность. К рамкам специализации относится также добыча угля и производство электроэнергии, которых имеется в избытке. В области сельского хозяйства выделяется виноградарство и качественное виноделие.

Северный промышленный район специализировался на эти отрасли производства, в тоже время они же создают зерно комплексного характера района, которое дополняют тесно связанные с ними другие отрасли производства, в большинстве своем удовлетворяющие местные потребности и всасывающие излишнюю рабочую силу (в особенности женскую). Основным отраслям промышленности подчинены добыча руды и камня, промышленность стройматериалов, лесное хозяйство и деревообрабатывающая промышленность. Продукция сельского хозяйства большей частью удовлетворяет местные нужды.

Черная металлургия района не имеет достаточно, го количества сырья, несмотря на это селесообразным является, учитывая интересы страны, дальнейшее развитие этой отрасли промышленности, потому что по своему расположению этот район ближе всего находится к советской железной руде и польскому углю. Опираясь на запасы электроэнергии и свободную рабочую силу необходимо для удовлетворения местных нужд дальнейшее развитие отдельных отраслей легкой промышленности, а также увеличение интенсивности сельского хозяйства.

Экономическим центром района является Мишкольц, который, как это видно из картограммы, связан почти со всем районом. Из круга его притяжения выпадают лишь Ясшаг и Шалготарьянский бассейн, но они подключаются к этому району с других точек зрения (на основании специализации и комплексного характера). Это также доказывает, что ограничение территории притяжения центра является далеко недостаточным для точного определения данного района.

3. Северный затиссыйский район

Экономический район, охватывающий две области. Имеются некоторые затруднения при определении западных границ, так как пограничная полоса разделяет сельскохозяйственную территорию почти совершенно одинакового характера. Шандор Лаг большую часть области Сольнок относит к этому району. Позже мы еще вернемся к этому вопросу. Здесь упомянем только, что по нашему мнению тот аргумент, согласно которому Сольнок, как транзитный пункт, получит важную роль в деле автомобильного транспортного сообщения. Между Дебреценом и Будапештом, даже несмотря на свою важность не является достаточным для мотивировки объединения этих двух территорий. Из картограммы видно, что непосредственное автомобильными довольно слабое. Правда, размеры транзитного движения довольно велики, грузовое транспортное сообщение Дебрецена и автомобильное движение между двумя на это можно сказать, не играет почти никакой роли для определения принадлежности к какой-либо территории. При оценке этого вопроса само собою разумеется мало лишь одного транспортного оборота, это может фигурировать лишь в качестве одного из аргументов. Хотя и не является решающим, но надо учесть, что природные условия двух упомянутых территорий какой-то степени отличаются друг от друга. Небольшие изменения наблюдаются в климатических условиях, немного большие изменения с точки зрения морфологии и рельефного распределения источников энергии, и, наконец, существенные различия наблюдаются в почвенном покрове. Далее, в качестве важного аргумента упомянем, что специализация сельскохозяйственного производства двух территорий отличается друг от друга, но территория Сольнока больше совпадает с Южным затиссыйским краем. (Процентное соотношение пахотных земель в области Сольнок выше среднего общевенгерского уровня — достигает 80%, в тоже время в области Хайду-Бихар процент пахотных земель равен приблизительно 60 процентам. В отношении посевных площадей кукурузы и в особенности пшеницы Восточно-Затиссыйский район намного отстает, но в то же время противоположно положение в соотношении лугов, пастбищ, посевных площадей ржи и некоторых технических культур.

Вопрос требует дальнейшего изучения, потому что и в дальнейшем проблемой остается вопрос, возможно ли разделить пополам единое поливное хозяйство. Это больше всего затрудняет выделение южных и юго-западных границ.

Производственный профиль района носит сельскохозяйственный характер, важнейшими культурами являются фрукты, виноград, картофель, технические культуры.

В области Хайду-Бихар производство зерновых кормовых процентное соотношение лугов и пастбищ намного превышает средний общегосударственный уровень, животноводство и т. д.

В промышленном отношении в районе выделяется несколько отраслей — химическая, приборостроительная промышленность и некоторые отрасли легкой промышленности.

Район почти обеспечивает свои опирающиеся на сельскохозяйственное сырье отрасли промышленности необходимым для нее сырьем и тесная производственная связь этих двух факторов составляет комплекс. Так как энергетическая база района слава, то каждый вид местного топлива имеет значение с точки зрения развития района (например газ, торф).

В перспективе района важную роль играют более быстрый темп развития промышленности, развитие механизация и увеличение интенсивности сельского хозяйства и расширение поливного хозяйства.

Экономическим центром является Дебрецен, территория притяжения которого большей частью совпадает с территорией района.

4. Южно-задунайский район и 5. Район междуречья Дуная и Тиссы

В упомянутых проектах наибольшие расхождения наблюдаются при выделении этих двух экономических районов. Согласно проекту кафедры географии института политэкономии им. Карла Маркса наряду с этими двумя районами можно сформировать самостоятельный район, состоящий из Сольнока и его окрестностей. Карой Перцел подключает северную часть района междуречья Дуная и Тиссы к Сольноку, а южную к Сегеду Шандор Ланг подключает окрестности Сольнока к Дебрецену, а междуречье Тиссы и Дуная к Сегеду.

Ничто не мотивирует выделение Сольнока в самостоятельный район, ведь сам по себе он не представляет из себя первостепенного производственного комплекса. Этому факту не помогает и предложение Кароя Перцеля, который распространяет границы района до самого Дуная. Объединение этих двух различных по своему промышленному характеру районов не мотивировано даже и в том случае, если будет построена главная железнодорожная магистраль Цеглед—Сталинварош, потому что производственные связи между двумя территориями очень слабы и на проектируемой главной магистрали в первую очередь будет происходить транзитное сообщение, которое играет очень небольшую роль в формировании района. (Кроме того проект этот разрывает пополам единые производственные территории, так например, междуречье Тиссы и Дуная и Задунайский край от его северных районов).

По нашему мнению проект Шандора Ланга также не означает разрешения проблемы, так как и он предлагает слияние двух таких территорий, производственная специализация и производственные отношения которых совершенно различны и которые в экономическом отношении связаны между собой очень слабо. Это положение не намного улучшает и перспективный план, даже в том случае если будут расширены транспортные линии Сегеда в западном направлении, так как у обеих территорий имеется свой, стоящий общегосударственном уровне профиль и собственный производственный комплекс и их зависимость друг от друга — как раз вследствие характера их производственного комплекса — очень невелика, (потому что то, что является главной продукцией одной территории, то у другой фигурирует в качестве продукции, обеспечивающей комплексность и наоборот). Об этом свидетельствует и приложенная картограмма, говорящая о том, что автогужевое движение по направлению Сегед—Бая очень невелико.

По нашему мнению Южно-затиссайский район надо расширять не к западу, а на север, приключением к нему одной части области Сольнок.

Это мотивируется аналогичностью производственной специализации, сходством и единством производственных отношений. Обе эти территории носят сельскохозяйственный характер, специализированы на производстве пшеницы и кукурузы, базирующегося на этом животноводстве и других специальных сельскохозяйственных куль-

турах. Главные области производства риса в стране. Единство их обеспечивается Тиссой и Керешем, являющимися путями сообщения и главными факторами, образующими основу комплексного водного хозяйства. Особенно значительную роль в будущих планах развития играет непосредственная водно-транспортная связь северного угольного района с южными частями страны. Наряду с этим существенно, что развитие поливной системы этих двух территорий, создание энергетической базы, а также использование водных путей на другие цели требует разработки единого, всеобъемлющего комплексного проекта водного хозяйства.

Экономическим центром южно-затиссайского края является Сегед. Правда, радиус его притяжения не охватывает всю территорию, но в разграничении района самым существенным является не это, потому что мы распределяем на экономические районы не города, а территории, на которых происходит общественное производство.

Междуречье Дуная и Тиссы представляет из себя самостоятельный экономический район — в этом наше мнение совпадает с проектом института политэкономики им. Карла Маркса — и специализируется на наиболее соответствующих его условиям производстве винограда, фруктов и овощей и базирующейся на этом пищевой промышленности.

Проблемы развития двух экономических районов аналогичны, но во многих разрешениях этих проблем наблюдаются существенные различия (это также указывает на самостоятельность двух экономических районов). Важнейшей задачей в обоих районах являются более быстрые темпы развития промышленности, рост интенсивности сельского хозяйства. В индустриализации южно-затиссайского края в первую очередь могут быть приняты во внимание развитие текстильной и пищевой промышленности, сельскохозяйственное машиностроение, химическая промышленность и промышленность точной механики. В то же время в междуречье Дуная и Тиссы желательны в первую очередь развитие пищевой и консервной промышленности и только после них развитие других отраслей легкой промышленности. Развитие интенсивности сельского хозяйства в южно-затиссайском крае опираясь в первую очередь на поливное хозяйство и механизацию, выражается в производстве отдельных технических и специальных сельскохозяйственных культур (например, перца, лука, масличных семян, цветоводства, семеноводства), а также в расширении животноводства. В то же время в междуречье Дуная и Тиссы в первую очередь развивается производство фруктов, винограда, овощей и т. д.

Экономическим центром междуречья Дуная и Тиссы является Кечкемет, который своими экономическими связями покрывает всю территорию и является в то же время важнейшим центром промышленности.

6. Малый Альфельд

Довольно хорошо разграничить географические и экономические единицы. Поэтому в отмежевании его границ все имеющиеся проекты — не считая существенных отклонений — сходятся. Высоко интенсивное сельское хозяйство и развитая легкая промышленность формируют экономический характер района. (В отличие от альфельдских районов промышленность его по сравнению с сельским хозяйством играет большую роль, а сельское хозяйство носит более интенсивный характер).

Гармоничное единство текстильной, пищевой и других отраслей легкой промышленности и обеспечивающего их сырьем сельского хозяйства составляют основу комплексности района, которые дополняется целым рядом отраслей промышленности и сельскохозяйственных культур, а также развитым транспортом.

Экономическим центром малого Альфельда является Дьер, расположенный на важной транспортной магистрали, который имеет хорошие транспортные и экономические связи, и является кроме того очень важным промышленным культурным и экономическим центром.

7. Южно-задунайский район

Упомянутые проекты по существу совпадают в отношении наметки его границ. Наблюдаются некоторые затруднения лишь при отмежевании западных и восточных границ. Возникает вопрос о принадлежности Байи и ее непосредственных окрестностей. По нашему мнению, несмотря на то, что ее связывают с Печем более тесные узы, чем с Кечкеметом и что ее сельскохозяйственный характер более схож с Толной мы все же должны причислить ее к району междуречья Дуная и Тиссы, потому что экономическое притяжение Байи и ее окрестностей сильнее и шире в междуречье Дуная и Тиссы, чем на западе (во избежание недоразумений замечу, что ранее речь шла о связях городов), даде это единственный крупный город южного края, фигурирующий в качестве подцентра.

Общегосударственной специализацией южно-задунайского края является горная промышленность, а в ее рамках добыча угля и урановой руды. Это дополняется несколькими важными отраслями тяжелой и легкой промышленности, придающими району промышленный характер и кроме того составляющих основу комплексности. Дальнейшей задачей наряду с увеличением специализации (развитие угольной промышленности) является углубление комплексности, которое может быть достигнуто внедрением таких отраслей промышленности, которые непосредственно связаны с угольной промышленностью или же, опираясь на местные источники, призваны удовлетворять местные нужды и потребности.

Сельское хозяйство большей частью удовлетворяет свои собственные потребности, дает мало излишков для центрального района.

Экономическим центром района является Печ, который наряду с тем, что является крупнейшим экономическим и культурным центром района, благодаря своему удачному расположению притягивает к себе почти весь район.

8. Средне-задунайский район

В упомянутых проектах наблюдается очень существенные расхождения относительно разграничения среднезадунайского экономического района. Институт политической экономии им. Карла Маркса делит этот край на два района. Точно также поступает и Карой Перцель с тем отклонением, что он приключает к средне-задунайскому краю и Сталинварош. Шандор Ланг правильно причисляет Надьканижу и окрестности Балатона к одному экономическому району.

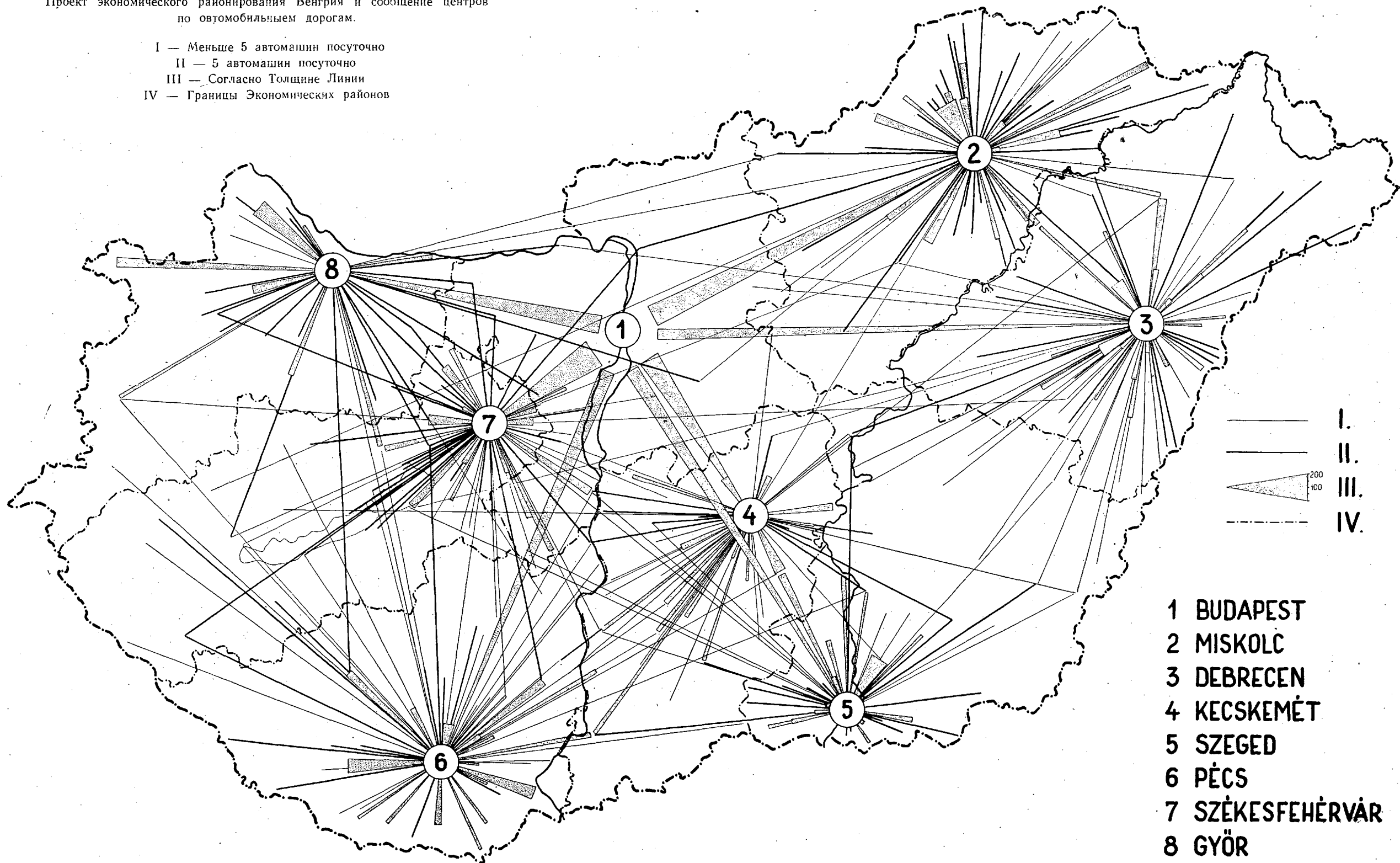
По нашему мнению этот последний проект лучше всего подходит к разрешению проблемы. Важнейшей производственной специализацией окрестностей Залаегерсега и Надьканижа является добыча нефти, то, однако по своему характеру и количеству само по себе не составляет первостепенного производственного комплекса, так как большая часть нефти в сыром виде немедленно увозится и, можно сказать, что на месте почти никаких значительных отраслей промышленности не связывает. По сути дела это сельскохозяйственная территория, но мы не можем говорить здесь о специализации государственного значения, которая выделила бы или же отличала бы ее от окружающих территорий. Поэтому по нашему мнению в настоящее время и в будущем его нельзя считать основным экономическим районом, исходя из его экономических связей и характера целесообразно его включить в средне-задунайский экономический район.

Ранее мы уже упоминали что Шандор Ланг отрывает окрестности Секешфехервара от средне-задунайского района и тем самым разделяет надвое экономический единый производственный комплекс, с чем мы также не можем согласиться.

Специализацию на общегосударственном уровне означает его многосторонняя горная промышленность, а также базирующиеся на местных источниках энергии и богатом сырье отрасли промышленности такие, как например, добыча глинозема, алюминиевая металлургия, химическая промышленность и т. д., дополняющие их машиностроение, приборостроительная промышленность и так далее. Эти отрасли промышленности формирующие добычей сырья и выпуском готовой продукции или полуфабрикатов единое звено — являются территориальным производственным комп-

Проект экономического районирования Венгрия и сообщение центров
по автомобильным дорогам.

- I — Меньше 5 автомашин посуточно
II — 5 автомашин посуточно
III — Согласно Толщине Линии
IV — Границы Экономических районов



лексом. Общегосударственное значение имеет Балатон как место отдыха и курортов, который вместе с примыкающими к нему отраслями промышленности также представляет из себя один комплекс. Так например, балатонский транспорт (а вместе с тем и судостроение) обслуживает отдыхающих, рыболовство в большей своей части также обслуживает отдыхающих. Этой же цели подчинено и сельское хозяйство в окрестностях Балатона, больше того, в большой степени также и балатонское фруктоводство, виноградарство и виноделие.

Илимые

Очень благоприятны природно-географические условия этого края, относительно богатство его полезных ископаемых делает возможным и целесообразным дальнейшую индустриализацию района. Направление развития ясное — это расширение горно-рудного дела, развитие алюминиевой промышленности, дальнейшее расширение и развитие балатона, как места отдыха. Эти общие аспекты фигурируют с довольно большим весом и в общегосударственных размерах.

Несмотря на относительно узкую и длинноватую свою форму, транспортные условия его можно считать хорошими и едиными, так как его расположение совпадает с направлениями важнейших транспортных магистралей.

Экономический центр Секешфехервар. Из-за периферического своего расположения круг его притяжения не охватывает всю территорию, но в тоже время он является важнейшим центром и транспортным узлом экономической жизни средне-задунайского края.

Так очень схематично можно подытожить наше мнение об экономических районах. Мы хотим подчеркнуть, что эти взгляды схематичные и гипотетические, материальное подтверждение которых возможно лишь после продолжения последующего за этим основательного, подробного изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вопросы экономического районирования. Госполитиздат, 1957; Москва.
2. Perczel Károly: A településhálózat regionális rendszere. Kézirat. (Mérnöki Továbbképző Int. előadásorozatából.)
3. Markos György: Magyarország gazdasági körzetbeosztása. Földr. Ért. 1. évf. 1952. 3. füzet.
4. Láng Sándor: Magyarország természeti földrajzi tájbeosztása és gazdasági körzetei. (1960.)
5. Beskov, A. S.: Bulgária rayonfelosztásának kérdéséhez. Földrajzi Közl. V. K. 1957. 2. sz.
6. М. М. Зсирмунсзий: А népi demokratikus országok gazdasági körzetekre osztásának néhány kérdése és megvitatásuk a szovjet földrajzi irodalomban. Előadás és kézirat, Budapest, 1959.
7. Христо Маринов: Об экономическом районировании стран народной демократий. Известия Ак. Наук, 1956/6.
8. Четыркин В. М., Альтман Л. П., Чертов Л. Г.: Основные вопросы эк. районирования Северо-Запада и Европейского Севера РСФСР. Вестник Ленинградского университета. № 24, 1957.
9. Четыркин В. М.: О районообразующих признаках в советском эк. районировании. Вопросы географии, 1957, сб. 41.
10. Рыхловский Богомил: Об эк. районировании стран народных демократий. Известия Ак. Наук, № I, 1958.
11. Ознобин, Н. М., Розенфельд Ш. Л.: Вопросы районирования внутри основного экономического района. Известия Ак. Наук, 1955, ч 4.
12. Двоскин Б. А.: О внутриобластном экономическом районировании. Известия Ак. Наук, 1956, № 3.
13. Алампиев П. М.: Экономическое районирование СССР. Госпланиздат, 1959.
14. Колосовский Н. Н.: Основы экономического районирования. Госполитиздат, 1958.